

Warszawa, 6 lutego 2019 r.

Michał Siemaszko  
Maksymiliana i Aleksandra Gierymskich 4/9,  
30-824 Kraków  
PESEL: 79020703512  
tel. 723 039 978  
email: [mhsiemaszko@7thraylabs.com](mailto:mhsiemaszko@7thraylabs.com)

**Prokuratura Krajowa**  
ul. Rakowiecka 26/30  
02-528 Warszawa

## Z A W I A D O M I E N I E

o popełnieniu przestępstwa z art. 156 §1, art. 158 §, art. 159, art. 193, art. 233 § 1, art. 234, art. 236 § 1, art. 238, art. 239 § 1, art. 258 § 1 Kodeksu Karnego przez p. Monikę Hudykę

W związku z współudziałem p. Moniki Hudyki w przestępstwie, którego dopuszczono się wobec mnie w styczniu 2014 r. w ówczesnym miejscu mojego zamieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, w którym użyto niebezpiecznych przedmiotów, wynikiem czego spowodowano trwałe uszkodzenie mojego ciała, oraz fałszywymi zeznaniami, fałszywym oskarżeniem i fałszywym zawiadomieniem o popełnieniu przestępstwa w maju 2015 r. przez p. M. Hudykę, która ewidentnie zataiła swój udział w wydarzeniach stycznia 2014 r. przed organami ścigania, w imieniu własnym składam zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa z **art. 156 §1**. („Spowodowanie ciężkiego uszczerbku na zdrowiu”), **art. 158 § 2** („Udział w bójce lub pobiciu”), **art. 159** („Użycie w bójce lub pobiciu niebezpiecznych przedmiotów”), **art. 193** („Zakłócanie miru domowego”), **art. 233 § 1** („Fałszywe zeznanie”), **art. 234** („Fałszywe oskarżenie”), **art. 236 § 1** („Zatajanie dowodów niewinności osoby podejrzanej”), **art. 238** („Fałszywe zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa”), **art. 239 § 1** („Poplecznictwo”), **art. 258 § 1** („Udział w zorganizowanej grupie lub związku przestępczym”) Kodeksu Karnego.

### **Wnoszę o:**

1. Wszczęcie w tej sprawie postępowania przygotowawczego.
2. Na podstawie art. 167 k.p.k., dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z przesłuchania stron i dokumentów–tych zalegających w aktach sprawy sygn. akt. MKHD-1376/15/TW w Komisariacie VI Policji w Krakowie, dotyczącej zawiadomienia złożonego przez p. Monikę Hudykę, jak również tych załączonych i wskazanych poniżej–na okoliczność ich treści oraz na okoliczności powołane w uzasadnieniu niniejszego zawiadomienia, a w szczególności:
  - Trwałego uszkodzenia najbardziej intymnych części ciała w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r.– w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie,

- Bezpośredniego związku ran kłutych w okolicy lewej pachwiny z uszkodzeniem ukł. płciowego, moczowego i nerwowego,
  - Braku blizn po ranach kłutych oraz którekolwiek z objawów przed wydarzeniami stycznia 2014 r.,
  - Trwałego uszkodzenia ciała w następstwie wtargnięcia do mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, które w tym czasie wynajmowałem, i zaatakowania mnie niebezpiecznym przedmiotem,
  - Nawiązaniem kontaktu ze mną przez p. Monikę Hudykę niecałe 3 tygodnie po wydarzeniach stycznia 2014 r. a następnie kilkakrotne spotkania ze mną w celu odciążenia siebie z odpowiedzialności karnej za współudział w przestępstwie stycznia 2014 r.,
  - Zatajeniem przez p. Monikę Hudykę przed organami ścigania faktu swojego współudziału w przestępstwie, tj. zainicjowania spotkania ze mną w celu odciążenia swojej osoby z odpowiedzialności karnej za współudział w przestępstwie stycznia 2014 r. wynikiem którego nastąpiło trwale uszkodzenie najbardziej intymnych części mojego ciała, przy fałszywym zawiadomieniu o popełnieniu przestępstwa w maju 2015 r.,
  - Tym samym, składanie fałszywych zeznań i kierowaniem fałszywych oskarżeń w stosunku do mojej osoby p. Monikę Hudykę, z kompletnym pominięciem kontekstu, tj. popełnienia przestępstwa przez p. Monikę Hudykę w wyniku którego zostało trwale uszkodzone moje ciało
3. Na podstawie art. 193 § 1 k.p.k., dopuszczenie dowodu z opinii biegłych z zakresu medycyny sądowej w specjalizacji urologii, neurologii, andrologii i chirurgii plastycznej, na okoliczności stwierdzenia czy uszkodzenia ciała, będące wynikiem napadu w styczniu 2014 w wynajmowanym przeze mnie mieszkaniu przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, jest trwale czy odwracalne, w wyniku użycia jakiego przedmiotu nastąpiło oraz która opcja terapeutyczna jest najwłaściwsza w celu przywrócenia funkcji i formy do stanu sprzed wydarzeń (Restitutio ad integrum).
  4. Na podstawie art. 193 § 1 k.p.k., dopuszczenie dowodu z opinii biegłego sądowego o specjalności psycholog, na okoliczność sporządzenia ekspertyzy sądowo-psychologicznej analizującej treść i formę zeznań p. Moniki Hudyki–tych złożonych przy postępowaniu prowadzonym pod sygn. akt. MKHD-1376/15/TW w Komisariacie VI Policji w Krakowie jak i tych, które złoży przy postępowaniu w sprawie z niniejszego zawiadomienia.
  5. Na podstawie art. 12 § 1 kpk, ściganie karne Moniki Hudyki.

## **Uzasadnienie**

### **I.**

W nocy z 8 na 9 stycznia 2014 r., w następstwie wtargnięcia do mieszkania przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie, które w tym czasie wynajmowałem, zostałem zaatakowany niebezpiecznym przedmiotem.

Pomimo stosunkowo wczesnej pory zaśnięcia, obudziłem się zmęczony, z zawrotami głowy, mój stan zdrowia odczułem wyraźnie pogorszony–najprawdopodobniej został mi podany środek odurzający.

**W wyniku tych wydarzeń nastąpiło poważne i trwale uszkodzenie mojego ciała**—w tym najbardziej intymnych części ciała—i do dzisiejszego dnia na moim ciele, w okolicy lewej pachwiny, widnieją **blizny po ranach kłutych i bezpośrednio powiązane z nimi uszkodzenie ukł. płciowego, moczowego i nerwowego**, tj.:

- uszkodzenie ukł. płciowego—zaburzenie / często występujący kompletny zanik odruchu nosidłowego/mosznowego, bardzo widoczna zmiana wyglądu i funkcji narządów płciowych, rezultatem czego jest brak możliwości współżycia seksualnego,
- uszkodzenie ukł. moczowego—pęcherz neurogenny, problemy z oddawaniem i zaleganiem moczu,
- uszkodzenie ukł. nerwowego—częste drętwienie z mrowieniem całej lewej części mojego ciała, od miednicy, gdzie widoczna jest blizna po ranach kłutych, do okolicy kostki stopy

Wystąpiły również uszkodzenia na tle nerwowym, psychicznym—m.in. trauma, stany lekowe.

**Wszystkie objawy fizyczne są potwierdzone w zebranej dokumentacji medycznej**, którą niniejszym załączam. Komplet dokumentacji medycznej bezsprzecznie potwierdza działanie osób 3cich, wynikiem którego jest trwale uszkodzenie ciała—tj. ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie.

(a) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań wykonanych 6 i 20 kwietnia 2018 r.:

*(...) Zanalizowaliśmy wraz z naszym radiologiem (...) wyniki niedawno wykonanego badania rezonansu magnetycznego układu nerwowego miednicy pacjenta. Badanie to wykazało zgrubienie lewego nerwu skórniego uda bocznego w obszarze, gdzie występował objaw Tinela oraz zgrubienie lewego nerwu udowo-płciowego przy przednio-przyśrodkowej powierzchni mięśnia łądźwiowego większego, niedaleko miejsca, gdzie gałąź płciowa nerwu udowo-płciowego dochodzi do powrózka nasiennego. Dodatkowo, docent (...) wykonał badanie ultrasonograficzne o wysokiej rozdzielczości obszaru lewej pachwiny, które wykazało takie samo pogrubienie nerwu, oraz utworzenie się blizny. Odległość pomiędzy przebarwionymi punktami w obszarze lewej pachwiny a miejscem, gdzie widać wyraźną bliznę lewego nerwu skórniego bocznego uda oraz deformację o kształcie klepsydry wynosi, jak zmierzono, około 5 cm.*

***Biorąc pod uwagę wyniki badań oraz zakładając, że doszło do zmiany na skutek wklucia igły w rejonie lewej pachwiny oraz wstrzyknięcia nieznanej substancji, można stwierdzić że igłą o długości 5 cm sięgnięto do lewego nerwu skórniego bocznego uda, nerwu udowo-płciowego, oraz splotu autonomicznego unerwiającego pęcherz pacjenta.***

*(...) Podsumowując, stwierdzono ewidentną patologię lewego nerwu skórniego bocznego uda, oraz, w mniejszym stopniu, nerwu udowo-płciowego w obszarze lewej pachwiny. Na skórze w okolicy pachwinowej występuje kilka przebarwionych punktów w odległości około 5 cm od zmiany w nerwie położonym najbliżej powierzchni. **Symptomy odczuwane przez pacjenta można wytłumaczyć przy założeniu, że został on zaatakowany z użyciem igły w celu wstrzyknięcia nieznanej substancji.** (...)*

(b) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r.:

*(...) USG pokazuje znaczną opuchliznę lewego nerwu skórno-bocznego uda na poziomie kolca biodrowego przedniego górnego. Obrzęk nerwu rozciąga się na długości około 15 mm. (...) Średnica przekroju poprzecznego pogrubionego nerwu trzykrotnie przekracza wymiary prawidłowe. Wyniki pokrywają się z uprzednio przeprowadzonym badaniem rezonansu magnetycznego. (...)*

*(...) Badanie ultrasonograficzne wykazuje widoczną opuchliznę lewego nerwu skórno-bocznego uda przy przednim górnym grzebieniu biodrowym, wskazujące na jatrogenny uraz nerwu. (...)*

(c) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r.:

*(...) Funkcjonalne obrazowanie nerwu wykazuje ograniczoną dyfuzję w kształcie klepsydry w nerwie skórno-bocznym uda poprzez więzadło pachwinowe. (...) Wyniki rezonansu magnetycznego wskazują na uwięźnięcie nerwu skórno-bocznego uda lewego ze względu na zbliznowacenie w mięśni naprężacza powięzi szerokiej ze zmienionym sygnałem oraz ograniczoną dyfuzją (...) Występuje także pogrubienie oraz zmieniony sygnał w lewym nerwie płciowo-udowym. (...)*

(d) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego wyników badań tomografii komputerowej, wykonanych 13 lutego 2018 r.:

*(...) Stan po urazie penetrującym miednicy z lewej strony, dyzestezje, ograniczenie funkcji neurologicznych. (...) Blizna jest widoczna także w badaniu (...) Zbliznowacenie wokół lewego przedniego górnego kolca biodrowego oraz sąsiednich części mięśnia naprężacza powięzi szerokiej. (...)*

(e) Fragmenty tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 11 stycznia 2016 r.:

*(...) Duże ilości zalegającego moczu: 260 ml (...) Diagnoza: Zaburzenia wzwodu, Neurogenne zaburzenia czynności pęcherza moczowego (...)*

(f) Fragmenty wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.:

*(...) Pęcherz moczowy (...) Zaleganie po mikcji ok. 390 ml!!! (...)*

#### Dowód:

- Kopia tłumaczenia przysięgłego orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań wykonanych 6 i 20 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
- Obrazy kliniczne z badań i konsultacji z lekarzem specjalistą neurologii i chirurgii plastycznej, wykonane dnia 6 kwietnia 2018 r.
- Wybrane zdjęcia z badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r.
- Kopia podsumowania z badania Optycznej Koherentnej Tomografii (OCT) blizn po ranach kłutych, wykonanego dnia 6 kwietnia 2018 r.

- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r., wraz z oryginałem
- Wybrane klatki z danych DICOM badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r.
- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań tomografii komputerowej, wykonanych 13 lutego 2018 r., wraz z oryginałem
- Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
- Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 11 stycznia 2016 r., wraz z oryginałem
- Kopia wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
- Kopia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
- Kopia wypowiedzenia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.

## II.

Przed wydarzeniami stycznia 2014 r. blizny po ranach kłutych ani żaden z objawów dotyczących ukł. płciowego, moczowego czy nerwowego nie występowały u mnie a jedyną dolegliwością była kandydoza ukł. pokarmowego, którą leczyłem wg. zaleceń lekarza dietą i przepisanyimi lekami.

Jednak kandydoza ukł. pokarmowego ani leki które przyjmowałem nie mogą spontanicznie, z dnia na dzień, wywołać ran kłutych na ciele ani połączonego z nimi trwałego uszkodzenia ukł. płciowego, moczowego i nerwowego –wbrew absurdalnej tezie wyrażonej w uzasadnieniu odmowy wszczęcia śledztwa w sprawie sygn. akt. 2 DS 385/14, przygotowanej w oparciu o zaznaczone fragmenty artykułu z Wikipedii, który znajduje się w aktach sprawy, bez powołania lekarza biegłego i przeprowadzeniu obdukcji.

### Dowód:

- Kopia diagnoz i zaleceń wydanych oraz rachunków za leki przepisanych przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.
- Kopia zdjęcia z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinie medyczną”
- Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.

## III.

Ok. 3 tygodnie po wydarzeniach stycznia 2014 r., 3 lutego 2014 r., nagle skontaktowała się ze mną osoba wcześniej mi nie znana –p. Monika Hudyka –wysyłając mi zaproszenie do „grona znajomych” poprzez portal społecznościowy Facebook; twierdziła, że widzieliśmy się wcześniej w „Leśne Spa” (Kraków, ul.

Gajowa 16) gdzie ponoć pracowała a ja kilkakrotnie korzystałem z sauny parowej i fińskiej—ja jednak nigdy wcześniej jej nie widziałem. Z uwagi na mój stan zdrowia w związku z wydarzeniami stycznia 2014 r. dopiero 27 lutego 2014 r. odpowiedziałem na zaproszenie p. M. Hudyki wysłane do mnie.

Pomimo tego, iż nigdy wcześniej nie miałem z tą osobą nic wspólnego, podczas kilku spotkań w marcu 2014 r. oraz w uwierzytelnionej komunikacji SMS z tego okresu twierdziła że „jest moją kobietą” i „kocha mnie”. P. M. Hudyka zachowywała się i mówiła do mnie jakbym miał ją znać, wydawała się być niezrównoważona psychicznie—biorąc pod uwagę jej stwierdzenia, jak również jej stan psychiczny przy spotkaniach, tj. otępienie, strach, łzy w oczach kilkakrotnie, itd. Nasz kontakt był wyłącznie fizyczny, nie znałem zupełnie tej osoby wcześniej i nie darzyłem / nie darze żadnym uczuciem.

Biorąc pod uwagę okoliczności w jakich p. M. Hudyka zainicjowała spotkanie ze mną raptem 3 tygodnie po wydarzeniach stycznia 2014, a przede wszystkim zachowanie p. M. Hudyki, było to ewidentnie świadome działanie p. M. Hudyki mające na celu odciążenie swojej osoby z odpowiedzialności karnej za współudział w przestępstwie stycznia 2014 r.

Fakt tego, że współżyliśmy seksualnie został wykorzystany przez p. M. Hudykę, aby stworzyć pozory, że z moim ciałem/zdrowiem, a zwłaszcza ukł. płciowym, jest wszystko w porządku, pomimo tego że w wyniku wydarzeń stycznia 2014 r., w które p. M. Hudyka jest ewidentnie bezpośrednio zamieszana, doznałem trwałego uszkodzenia najbardziej intymnych części ciała—w tym ukł. płciowego, moczowego i nerwowego oraz blizn po ranach kłutych w lewej pachwinie.

Adres gdzie p. M. Hudyka zamieszkiwała w tym czasie to ul. Armii Kraków 40 w Krakowie. Adres gdzie p. M. Hudyka zamieszkiwała w tym czasie to ul. Armii Kraków 40 w Krakowie. Adres profilu p. M. Hudyki w portalu społecznościowym Facebook, przez który nawiązała ze mną kontakt to ['https://www.facebook.com/monika.hudyka'](https://www.facebook.com/monika.hudyka).

#### Dowód:

- Kopia fragmentu komunikacji z p. Moniką Hudyką przez portal społecznościowy Facebook, kiedy dnia 3 lutego 2014 r. zainicjowała kontakt ze mną
- Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48721030078, należącego do p. M. Hudyki, z okresu od 04/03/2014 do 30/03/2014, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
- Kopia protokołu zabezpieczenia komunikacji SMS przez specjalistę informatyki śledczej firmy Mediarecovery wraz z fakturą i protokołem odbioru
- Zeznania—p. Monika Hudyka

#### **IV.**

Ze względu na okoliczności w jakich skontaktowała się mną p. M. Hudyka, a przede wszystkim zachowanie p. M. Hudyki, które wywoływało u mnie mocne podejrzenia co do jej współudziału w wydarzeniach stycznia 2014 r., kilkakrotnie dałem jej do zrozumienia, że nie chce się z nią spotykać, m.in. w wiadomościach SMS uwierzytelnionych przez specjalistów informatyki śledczej.

Po tym jak zerwałem znajomość z p. M. Hudyką, p. M. Hudyka wielokrotnie kontaktowała się ze mną, ja jednak byłem wtedy już przekonany co do jej współudziału w wydarzeniach stycznia 2014 r. oraz tego jak nasze spotkania w marcu 2014 r. zostały przez nią wykorzystane.

P. M. Hudyka do tego stopnia okazała się być kryminalnie chora umysłowo, że w maju 2015 r. złożyła zawiadomienie na Policję, próbując przenieść na mnie winę za przestępstwo, którego to p. M. Hudyka dopuściła wobec mojej osoby, wynikiem którego jest trwale uszkodzenie mojego ciała.

Ewidentnie zatajając przez organami ścigania fakt swojego współudziału w przestępstwie m.in. z art. 156 §1, dopuściła się kolejnych przestępstw, a to składania fałszywych zeznań oraz kierowania fałszywych oskarżeń w stosunku do mojej osoby poprzez złożenie fałszywego zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa.

Dowód:

- Kopia wezwania na przesłuchanie w sprawie sygn. akt. MKHD-1376/15/TW z Komisariatu VI Policji w Krakowie, które otrzymałem drogą poczty elektronicznej dnia 4 maja 2015 r.
- Kopia odpowiedzi na wezwanie w sprawie sygn. akt. MKHD-1376/15/TW, które przesłałem drogą poczty elektronicznej dnia 17 maja 2015 r.

Mając na uwadze powyższe wnoszę jak w petitum.

Michał Siemaszko

# ZAŁĄCZNIKI

1. Kopia tłumaczenia przysięgłego orzeczenia lekarskiego lekarza specjalisty neurologii i chirurgii plastycznej z konsultacji i badań wykonanych 6 i 20 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
2. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r., wraz z oryginałem
3. Obrazy kliniczne z badań i konsultacji z lekarzem specjalistą neurologii i chirurgii plastycznej, wykonane dnia 6 kwietnia 2018 r.
4. Wybrane zdjęcia z badań USG ukł. nerwowego, wykonanych 6 kwietnia 2018 r.
5. Kopia podsumowania z badania Optycznej Koherentnej Tomografii (OCT) blizn po ranach klutych, wykonanego dnia 6 kwietnia 2018 r.
6. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r., wraz z oryginałem
7. Wybrane klatki z danych DICOM badań rezonansu magnetycznego ukł. nerwowego, wykonanych 12 marca 2018 r.
8. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań tomografii komputerowej, wykonanych 13 lutego 2018 r., wraz z oryginałem
9. Kopia tłumaczenia przysięgłego wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 11 stycznia 2016 r., wraz z oryginałem
10. Kopia wyników badań USG ukł. moczowego (zdjęcia, opis), wykonanych 29 stycznia 2014 r., zaraz po wydarzeniach stycznia 2014 r.
11. Kopia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie
12. Kopia wypowiedzenia umowy wynajmu lokalu mieszkalnego przy ul. Szymanowskiego 5/10 w Krakowie w trybie natychmiastowym w następstwie wydarzeń stycznia 2014 r.
13. Kopia diagnoz i zaleceń wydanych oraz rachunków za lekarstwa przepisanych przez lek. med. Andrzeja Gliwę (CM Intermed) podczas wizyt w maju, listopadzie oraz grudniu 2013 r.
14. Kopia zaświadczenia, że kandydoza nie jest przyczyną zaobserwowanych obrażeń ciała i uszkodzenia ukł. moczowo-płciowego i nerwowego, wystawione przez lek. medycyny prowadzącego kurację na kandydozę w 2013 r.
15. Kopia zdjęcia z akt sprawy 2 DS 385/14, tj. artykuł z Wikipedii na podstawie którego krakowskie organy ścigania wydały „opinie medyczną”
16. Kopia fragmentu komunikacji z p. Moniką Hudyką przez portal społecznościowy Facebook, kiedy dnia 3 lutego 2014 r. zainicjowała kontakt ze mną
17. Kopia wiadomości SMS przychodzących z / wychodzących do nr. +48721030078, należącego do p. M. Hudyki, z okresu od 04/03/2014 do 30/03/2014, uwierzytelniona na potrzeby wykorzystania jako dowód przez specjalistów informatyki śledczej, firmę Mediarecovery
18. Kopia protokołu zabezpieczenia komunikacji SMS przez specjalistę informatyki śledczej firmy Mediarecovery wraz z fakturą i protokołem odbioru
19. Kopia wezwania na przesłuchanie w sprawie sygn. akt. MKHD-1376/15/TW z Komisariatu VI Policji w Krakowie, które otrzymałem drogą poczty elektronicznej dnia 4 maja 2015 r.
20. Kopia odpowiedzi na wezwanie w sprawie sygn. akt. MKHD-1376/15/TW, które przesłałem drogą poczty elektronicznej dnia 17 maja 2015 r.